



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Вольнова Алина Олеговна**

Класс: **11**

Технический балл: **96**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

лист 1

Циетовик

Блок "А"

Задание 1

Ошибка

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 1. от татарских набегов            | Правильный ответ                             |
| 2. берег реки Клызьмо              | 1. от крымских набегов                       |
| 3. в середине XV века              | 2. берег реки Оки                            |
| 4. первой из них была Белгородская | 3. в середине XVI                            |
| 5. второй чертой - Изюмская        | 4. первой из них была Большая засечная черта |
|                                    | 5. второй чертой - Белгородская              |

Задание 2.

Век

- |                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| 1. 1710-е (первая половина XVIII в.) | Имя учёного    |
| 2. 1890-е (вторая половина XIX в.)   | 1. А.К. Мартов |
|                                      | 2. Попов       |

Задание 3.

- художники-перевитники (2-ая половина XIX в.), участники творческого объединения "Новариецтво перевитных художественных вставок."
- мужер  
(остальные - название представителей волеи знати творческих народов)
- Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4.

- Синопское сражение (русская эскадра против турецкого флота)
- 18 маября 1853
- Крымская война (1853-1856)
- Имкерманское сражение, Балаклавское сражение, сражение у Черной реки, оборона Севастополя (1854-1855), воссаяна алого-французского десанта пор Евпаторией

лист 2

Чистовик

Задание 5

1. Юрий Гагарин
2. 12 апреля 1961
3. запуск первого искусственного спутника Земли «Спутник 1» (1957), космический полет бейки и Стрелки, выход в открытой космос Леона (1965), полет В. Терешковой.
4. Н.С. Хрущев

Задание 6

- | Век, десятилетие     | Название         |
|----------------------|------------------|
| 1. XVIII (18) в.     | 1. ДнепротЭС     |
| 2. 20-е годы (XX в.) | 2. Архангельская |
| 3. XVI (16) в.       |                  |

Задание 7.

1. Успенский собор (во Владимире)
2. XII век (12 век).
3. Византийский стиль, владимиро-суздальское зодчество. Элементы «русской романтики».
4. Успенский собор Московского Кремля.
5. Аристотель Флоровский.

Блок «Б»

Задание 8

1. указ о постройке дороги был подписан Николаем I в 1842 году. Официальное открытие состоялось в 1851. Движение по железной дороге началось уже в 1846.
2. Станция: ~~Москва~~, Санкт-Петербург, Варшава, Киев
3. Центральным сюжетом, на который обращено внимание автора текста, является развитие (см. п.3)



лист 3.

Чистовик

сети железных дорог в Российской империи. Несомненным фактом является то, что рост объема внутреннею российского рынка, развитие торговли, а также рост показателей промышленного производства (в результате начала в 1830-х промышленного переворота) актуализировали проблему развития транспортной сети. Если в правление Александра I развивался преимущественно речной транспорт (в 1815 году на воюду был спущен 1-ый пароход "Елизавета"), то при Николае I правительство озабочилось железнодорожными строительством, что с одной стороны было обусловлено трудностями в развитии речной транспортной сети (требовалось строительство многочисленных каналов), с другой стороны, опытом других из самых развитых стран своего времени (Англия), который показал эффективность данного способа передвижения. Уже в середине 30-х была построена Царско-сельская железная дорога, в 1851 закончено строительство дороги Санкт-Петербург - Москва. Тот факт, что "сооружение дорог <...> возразило еще более значительнее всю пользу для нашей родины нового способа сообщения" побудило правительство уже при Александре II (1855-1881) продолжить начинание Николая I. Главным отличием стало проявление частного капитала в железнодорожном строительстве "для ускорения и скорости". (в форме, например, акционерных обществ). Это было вызвано нежелательностью бюрократической машины (И.Ф. Христофоров), трудностями в финансовой сфере (об этом писал Т.С. Китанин). Обратный процесс "огосударствления" железных дорог произойдет при Александре II, который стремился избавиться от засилья частного и иностранного капитала в стратегически важной отрасли



лист 4

Чистовик

транспортных перевозок. Его правление ознаменовано началом строительства Транссибирской магистрали, соединившей Европейскую часть страны с Сибирью и Дальним Востоком. Таким образом, потребности развития торговли и экономики, обусловившие развитие Транспортной сети в XIX веке; развивавшееся в развитии железнодорожного строительства в Российской империи соперничество государственное и частного капитала (это отражено в тексте), изменение в политико-экономической конъюнктуре обуславливало преобладание одного из них над другим в разные периоды истории XIX века на протяжении XIX столетия.

Продолжение блока "Б" см. на листе 5

лист 5

Чистовик

Блок "В", задание 9

тема 12

Контрреформы - термин, глубоко укоренившийся в историографии, и используемый для характеристики внутриполитического курса Александра III.

Я не могу не согласиться с современными историком Я. Олейниковым (статья "А были ли контрреформы?"), который считает конструкт "контрреформы" лишь данью сложившейся историографической традиции. Эта традиция была заложена либеральными историками (А.А. Корнилов "Курс истории XIX века") и укреплена в трудах советских исследователей (П.А. Заичковский, Н.А. Трапезник). Монографии современных историков (И.А. Христорождова, Т. Пешковой) имеют, зная "контрреформы" его привлекательности и позволяют в свете современной теории модернизации по-новому взглянуть на интереснейший этап отечественной истории, что, на мой взгляд, и делает воистину и мой тему актуальной. В данном эссе мне предстоит осветить проблему оценки внутриполитического курса Александра III в контексте решения конституционного вопроса.

Для того, чтобы наиболее полно и ответственно раскрыть все аспекты поставленной проблемы, ставлю перед собой следующие задачи:

- 1) проанализировать политику Александра I, Николая I, Александра II для ответа на вопрос: действительно ли к моменту воцарения Александра III его мысли предвосхищали введение конституционных начал.
- 2) проанализировать внутреннюю политику Александра III в контексте решения конституционного вопроса.



(3) сменить вавова о факторах, обусловивших направленность социально-политических мер правления Александра III.

С точки зрения либеральных историков (А.А. Корнилова, А. Кизилевича) в развитии правовых начал в государственном строительстве, предоставлении обществу права участвовать в ~~политическом~~ политическом процессе, монархия, ограниченная волевыми законами («конституцией») ~~являлась~~ являлась ключевыми факторами, необходимыми для движения общества и государства по пути прогресса. На протяжении XIX века российские императоры до Александра III предпринимали попытки введения прогрессивных институтов, в российском способных укрепить в российской действительности начала законности и конституционности. Так, в 1810 году Александр I ~~уже~~ учредил законосовещательный орган - Государственный совет, который рассматривался императором и его ближайшими соратниками в то время М.М. Сперанским как верхняя палата будущего парламента. Однако эта идея, как и другие задумки «Введения к учению государственных законов», остались несуществующими в силу осмысления внешнеполитической ситуации (присоединение войной к Турции) и консервативной оппозиции, возглавляемой Н.М. Карамзиным. В 1815, уже после окончания войны с Наполеоном, Александр I осуществил «польский эксперимент» - введение конституционной хартии на территории Царства Польского. С.В. Мирюченко («Страшная тайная история самодержавия») считает главной мерой попыткой Александра I начать утверждение конституционных начал в Польше его дальнейшее их распространение в пределах империи. Этого, однако, не произошло: «Уставная



имет 7  
Чистовик  
грамота... "Новошмырева была отравлена императором пор "земное сужие." Николай I (1825-1855), которого И. В. Рупинский ("Николай I") справедливо характеризует как "консерватора с прогрессом", не был посредственным в конституционном развитии правовых (конституционных) начал в верховном ему государстве. Несмотря на довольно узкое публичное пространство николаевской России (сугубый устав 1826, карательная цензура, разгром Функа петрашевцев), именно при Николае I, как отмечает И. В. Рупинский ("Законодательная деятельность..."), происходит кодификация российского законодательства, издаются серии указов, существенно расширивших правосубъектность самой большой группы населения - крестьян (например, указ о запрещении отравлять крепостных на горные работы). Эти шаги являются важными вехами на пути к утверждению правовых начал. "Великие реформы" 1860-1870-х годов стали поворотным пунктом российской истории. Важным достижением земской реформы (1864 г.) стало создание органов общественной инициативы, пусть и оформленной позитивной сферой. Видные представители земского движения (петрункевичи) выступили за предоставление земствам политических прав и создание всероссийского земского органа. Неполное Александр II изменить политическую систему (неограниченное самодержавие) привела к довольно запоздалому приступу к конституционному вопросу (в 1881), который был реакцией на рост общественного движения. Можно сказать, было бы принято предложение Лориса-Меликова (в историографии "конституция Лориса-Меликова") если бы не трагическая гибель Александра II 3 марта 1881 от рук



террористов, ведь император не раз отвергал конституционные проекты («Вашевский проект» о введении двухпалатного парламента). Таким образом, можно утверждать, что к 1881 году мы имеем объективные предпосылки для осуществления введения Конституции в Российской империи (усиление общественного движения, наличие законодательных основ, осознание необходимости политических изменений ~~тоже~~ в внешних кругах).

на мой взгляд, Александра II, как и его дед Николай I, можно характеризовать как «консерватора с прогрессом». Времени его правления стало временем ватных и мутных страсти, преобразований в социально-экономической сфере. была отменена архаичная система налогообложения - порушая пороть, что стало ватным этапом перестройки феодальной системы империи в соответствии с требованиями времени. были значительные сдвиги вокупного платети, учрежден Крестыанский банк, шившей целью помочь крестыанам в покупке земли. Институт земских начальников (1889), который советской историографией (Л. Г. Захарова «Земская контрреформа») трактуется как «восстановление вотчинной власти по дворянства над крестыанами», в действительности способствовал ~~способствовал~~ адаптации крестыанства к стремительно меняющейся реальностью пореформенной деревни. Земские начальники (по воспоминаниям М. М. Осоргина) отменили ~~внеправовые~~ решения крестыанских судов,



способствуя тем самым развитию у крестьян правосознания; сотрудничая с земствами, земские начальники оказывали помощь крестьянам в борьбе с эпидемиями. Вышеперечисленные меры свидетельствуют о наличии во внутриполитической сфере 1880-90-х годов довольно сильных прогрессивных начал. С другой стороны, происходила консервация политической системы самодержавия. Так, в 1881 году Александр III отказался от проекта Лориса-Меликова о привлечении общественных представителей к управлению страной. Император отверг и проект восстановления земских соборов, предложенный министром внутренних дел Игнатьевым. Кроме того, для восстания наследника, будущего императора Николая II, Александр III выбрал консерватора К.П. Победоносцева, который способствовал формированию у Николая консервативных взглядов, представлений о самодержавии & в его настоящем виде как об идеальной форме управления, изменению которой принесет неисчислимые беды России. Таким образом, внутриполитический курс 1880-х-90-х годов характеризуется прогрессивными мерами с социально-экономической сферы и усилением консервативных начал в политической сфере.

#### ~~Взгляд Александра III Формирова~~

Важным фактором, способствовавшим консервации самодержавной политической системы при Александре III, является радикализация части общественных настроений, ~~с ростом~~ терроризма, произошедшие в правление Александра II и свидетелем которых был император. Смерть отца ~~он~~ в результате взрыва на Ска-



лист 10

Чистовик

перимметрической набереткой, способствовавшей похищению на самого императора Александра III (в 1887 г.) стали событиями, обусловившими рост убедительности монарха в необходимости сильной императорской власти для предотвращения революционного взрыва.

Проведя итоги своей работы, я могу сделать следующие выводы:

1. На протяжении XIX века (до воцарения Александра III в 1881) шел процесс формирования предпосылок к утверждению в России конституционных начал, или формирование элементов правового государства.

2. Александр III отказался от введения в России конституции, что обозначило консервацию политической системы — неограниченного самодержавия. Однако внутриполитический курс 1880-1890х вошел за рамки «контрреформ». На мой взгляд этот период более корректно характеризовать как период консервативной стабилизации.

3. Основным фактором, способствовавшим отказу Александра III от введения конституции, стал размах роста радикальных настроений части общественности, который проявился в многочисленных террористических актах.



## Тема 2

проблема: конституционный вопрос в политике Александра II (1881-1894)

- (1) проанализировать эту политику Александра I, Николая I и Александра II в контексте решения или конституционного вопроса (действ. ответ на вопрос: действительно ли к моменту воцарения Александра III в Российской империи существовали предпосылки для введения конституционных начал)
- (2) рассмотреть взгляды политические взгляды Александра II и мер, принятые в его царствование, направ.
- (3) сделать вывод о причинах и предпосылках, обусловивших направление вектора внутр.-политики.

Историкография:

- Мельников, Светенко (про Польскую конституцию)
- В.Т. Чернуха
- Н.А. Трапезкин
- И.А. Христофоров

Л.В. Мельникова  
С.И. Шеломов  
Н.К. Шмелев

Блок "А"

Задание 1.

Ошибка

1. от татарских набегов
2. в середине XV века
3. города, перемещенные как элемент изыскательской засечной черты, на самом деле относятся к Белгородской

Прав. ответ.

1. от крымских набегов
2. в середине XVII века



лист 2.

Черновик

Задание 2

- 1-ая половина XVIII века (1710-е) 1. Картоф
- 2-ая половина XIX века (1840-е) 2. Попов

Задание 3

- журналисты передвигатели (2-ая половина XIX века), которые вошли в "Товар. передвижных жур. восток-вок."
- тархан. тарханская грамота - документ, выдаваемый ханом землей Орда, который освобождал от уплаты налогов.
- П1 → Е1, П2, Анна И., Анна К., Павел I

Задание 4

- Симопокая битва
- 18 ноября 1853
- Крымская война (1853-1856)
- Сражение у Балаклав, сражение у Черной речки, Симферопольское сражение, оборона Севастополя (1854-1855), взятие Карса (1855).

Задание 5

- Юрий Гагарин
- 12 апреля 1961
- затяжка "Спутника", гайки болты и стрелки, полет Леонова (1965) и вход его в открытый космос.
- Н.С. Хрущев

Задание 6

- | Век           | название         |
|---------------|------------------|
| 1. 18 (XVIII) | 1. ДнепротЭС     |
| 2. 20-е годы  | 2. Архангельской |
| 3. XVI        |                  |



лист 3.

Чертежник

1. Чешский собор во Вларшице
2. XII век.
3. ~~во~~ византийский
4. Чешский собор Московского кремля
5. Фридрих Фиорованти.

С. Ф. В. С. М. П. В. С. С. С.

Конечно вопрос о введении конституционных начал популяцией государства подробнейшим образом рассматривается в правлении Виктора I, воспитанного швейцарским республиканцем Лагарпом в швейцарском духе. Так, уже в 1808 году имп. Александр I с одобрения императора начал готовить "Введение к конституции государственных законов". В этом документе + одобрения обосновывается необходимость предоставления определенной части населения, в первую очередь дворянства, гражданских и по